

**UCHWAŁA NR XXI.119.2012  
RADY MIEJSKIEJ W GUBINIE**

z dnia 26 stycznia 2012 r.

**w sprawie: skargi prokuratora na uchwałę Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 30 czerwca 2011 roku nr X.61/2011 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r. Nr 153, poz 1270) oraz art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska po zapoznaniu się ze skargą prokuratora na uchwałę Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 30 czerwca 2011r. nr X.61/2011 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy uznaje przedmiotową skargę za zasadną w części dotyczącej § 4 ust. 2, natomiast za bezzasadną w części dotyczącej § 6 ust. 2 pkt b.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gubinie do udzielenia odpowiedzi na skargę oraz udziela się pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w postępowaniu sądowo-administracyjnym wywołanym wniesieniem przedmiotowej skargi z jednoczesnym prawem do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Leszek Ochotny*

## Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu skargi Prokuratora Rejonowego w Krośnie Odrzańskim z dnia 30 grudnia 2011r. na uchwałę Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 30 czerwca 2011r. Nr X.61.2011 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, uznaje się zasadność skargi w odniesieniu do § 4 ust 2 w/w uchwały. Jednocześnie skargę niniejszą uznaje się za bezzasadną w odniesieniu do § 6 ust.2 pkt b w/w uchwały.

Argumentując odrzucenie skargi w zakresie § 6 ust.2 pkt.b w/w uchwały Rady Miejskiej należy podkreślić, iż bezpodstawną jest teza, że Gmina nie może ustalać pierwszeństwa przyznając określonym przez siebie podmiotom uprawnienia do realizacji wyroku eksmisyjnego z wyprzedzeniem innych osób, znajdujących się w tej samej sytuacji prawnej. Nie ma ona odniesienia do zaskarżonego zapisu §6 ust.2 pkt. b uchwały Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 30 czerwca 2011. nr X.61/2011, bowiem zapis ten nie różnicuje podmiotów, których wyroki eksmisyjne są wykonywane w pierwszej kolejności.

Orzeczenie I OSK 732/10 wyrok NSA z dnia 25.06.2010 na które, powołuje się prokurator nie może być wykładnią do zapisu zaskarżonego aktu prawa miejscowego. Stanowisko zawarte w tymże orzeczeniu dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Poznaniu, gdzie poza pierwszeństwem przydziału lokali socjalnych dla osób, wobec, których na podstawie prawomocnego orzeczenia sąd nakazał opuszczenie i opróżnienie lokalu, dokonano dodatkowo regulacji chroniących interesy ekonomiczne miasta Poznań z wyprzedzeniem innych wierzycieli. Taka sytuacja nie ma miejsca w przypadku uchwały Rady Miejskiej w Gubinie.