

**UCHWAŁA NR XVIII.112.2016
RADY MIEJSKIEJ W GUBINIE**

z dnia 20 maja 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 3 w Gubinie

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz. 466) oraz art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. , poz.23)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pani B.J. z dnia 5 kwietnia 2016r. na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 3 w Gubinie dotyczącej zagubienia wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola- uznaje się skargę za bezzasadną. Przyczyny bezzasadności skargi określone zostały w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Edward Patek

Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2016 r. pani B.J. złożyła do Urzędu Miejskiego w Gubinie skargę na p.Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 dotyczącą zagubienia wniosku o przyjęcie jej dziecka do przedszkola. Ponieważ zgodnie z art.229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, Burmistrz przekazał ją na podstawie art.231 kpa Przewodniczącemu Rady Miejskiej. Na podstawie §58 pkt 2 Regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego załącznik nr 5 do statutu Gminy Gubin o statusie miejskim, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej nr LVII.310.2014 z dnia 6 listopada 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2014 poz.2244 z dnia 25.11.2014 r.) Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o zaopiniowanie tej skargi, w trybie określonym w §63 w/w Regulaminu.

Ze złożonej skargi wynika, iż w dniu 4 kwietnia 2016 r. p.B.J. udała się do Przedszkola Miejskiego Nr 3, aby sprawdzić wyniki rekrutacji do placówki. Ponieważ jej dziecko nie było ujęte ani na liście dzieci zakwalifikowanych do placówki ani na liście dzieci nie zakwalifikowanych do placówki, zwróciła się o wyjaśnienia do p.Dyrektor. W trakcie rozmowy została poinformowana przez p.Dyrektor, że nie ujęcie dziecka na żadnej z list jest spowodowane tym, iż do przedszkola nie został złożony stosowny wniosek. P.B.J. jednak z przekonaniem twierdziła, iż składała wniosek.

W celu umożliwienia p.B.J. złożenia dodatkowych wyjaśnień w opisanej sprawie została ona zaproszona na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, jednak na to posiedzenie nie przybyła.

Z wyjaśnień p.Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3, złożonych Komisji Rewizyjnej, wynika, że p.B.J. była w placówce w miesiącu lutym 2016 r. z zapytaniem o termin naboru do przedszkola na rok szkolny 2016/2017 oraz w miesiącu marcu, kiedy pobrała wniosek wraz z załącznikami. Informacji o sposobie wypełnienia wniosku i terminie złożenia udzieliła p.B.J. księgowa przedszkola. Jednak ani p.Dyrektor przedszkola ani inne upoważnione osoby nie przypominają sobie sytuacji złożenia wniosku przez p.B.J. Ze względu na bardzo małą liczbę składanych w bieżącym roku wniosków pracownicy przedszkola są przekonani, że pamiętają wszystkich wnioskodawców. Pracownicy upoważnieni do wydawania i przyjmowania wniosków złożyli pisemne oświadczenia, że nie przyjmowali wniosku p.B.J. Ponadto w związku z zaistniałą sytuacją p.Dyrektor przedszkola wraz z upoważnionymi pracownikami przejrzyli całą dokumentację znajdującą się w sekretariacie placówki, w tym rejestr wniosków. Wniosek p.B.J. nie został odnaleziony.

W placówce określona jest procedura przyjmowania wniosków. Wnioski przyjmowane są w sekretariacie przedszkola przez upoważnione do tego osoby. Wnioski są wstępnie weryfikowane w obecności osób składających wniosek a następnie opisywane poprzez umieszczenie daty wpływu i podpisu osoby przyjmującej i wpisywane do rejestru wniosków. Zarejestrowane wnioski umieszczane są w segregatorach, zgodnie z rocznikiem dziecka.

Odnosząc się do zacytowanej w skardze swojej wypowiedzi: "nawet gdyby wniosek został złożony to i tak dziecko nie zostałoby przyjęte do przedszkola", p.Dyrektor wyjaśniła, iż próbowała tylko wytłumaczyć p.B.J., że nawet gdyby dziecko było na liście zakwalifikowanych to i tak z powodu braku miejsc nie będzie przyjęte do przedszkola dzieci z rocznika 2012. Być może z powodu zdenerwowania wypowiedź p.Dyrektora nie była precyzyjna.

W związku z zaistniałą sytuacją p.Dyrektor przedszkola wyraziła ubolewanie stwierdzając, że nie potrafi wyjaśnić zaistniałego zdarzenia dotyczącego rzekomego zagubienia wniosku. Opisana sytuacja nie spowodowała jednak utraty szansy na skorzystanie z usług przedszkolnych przez dziecko p.B.J. Pani B.J. została poinformowana przez pracownika Urzędu Miejskiego o możliwości umieszczenia dziecka w innym oddziale przedszkolnym i została zaproszona na spotkanie poświęcone stworzeniu dodatkowych oddziałów dla dzieci 3 i 4-letnich. Pani B.J. skorzystała z tej możliwości, uczestniczyła w spotkaniu i obecnie czeka na rozpoczęcie rekrutacji uzupełniającej.

Wobec braku możliwości udowodnienia przez p.B.J. złożenia przez nią wniosku o przyjęcie dziecka do Przedszkola Miejskiego Nr 3 w Gubinie, po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych w tej sprawie przez p.Dyrektor przedszkola oraz procedury przyjmowania wniosków, Rada Miejska uznaje złożoną skargę za bezzasadną. Jednakże w celu uniknięcia w przyszłości podobnych sytuacji należy zobowiązać dyrektorów placówek przedszkolnych do tego, aby osoby składające wniosek dokumentowały w rejestrze złożenie wniosku własnoręcznym podpisem oraz otrzymywały pisemne potwierdzenie tego faktu.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.