

**UCHWAŁA NR XXIII.161.2020  
RADY MIEJSKIEJ W GUBINIE**

z dnia 30 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020, poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020, poz. 256) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi p.A.F na brak złożenia wniosku przez Urząd Miejski w Gubinie na program „Kolej Plus” Rada Miejska w Gubinie uznaje skargę za bezzasadną. Przyczyny bezzasadności skargi określone zostały w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
Wojciech Sendera

## UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Gubinie wpłynęła skarga pana A.F. Zgodnie z § 72 a pkt 1 Regulaminu Rady Miejskiej w Gubinie została ona skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gubinie, celem zaopiniowania. Przedmiotem skargi jest niezłożenie przez Urząd Miejski w Gubinie wniosku do programu „Kolej Plus”. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 września 2020 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie. W wyniku postępowania ustaliła:

W dniu 4 sierpnia pan A.F. przesłał drogą mailową do Urzędu Miejskiego w Gubinie pismo w sprawie złożenia wniosku do programu „Kolej Plus” oraz utworzenia w środku miasta centrum przesiadkowego. Miałoby ono pozwalać podróżnym na przesiadanie z pociągów do środków komunikacji autobusowej. Powyższy wniosek został przekazany do Wydziału Nieruchomości i Współpracy z Zagranicą. Dnia 5, 18 i 20 sierpnia br. naczelnik Wydziału porozumiewał się z panem A. F. drogą mailową. Wyjaśnił, że *„pomysł odtworzenia bocznic kolejowej i usytuowania stacji w centrum miasta Gubina przy obecnych uwarunkowaniach prawnych, własnościowych, demograficznych i przestrzennych jest nieekonomiczny”*. Propozycja skarżącego została przesłana do kancelarii ogólnej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze, aby w przyszłości o ile zostaną uznane za słuszne, były brane pod uwagę przy przywróceniu połączenia kolejowego do Gubina i Guben. Mimo uzyskanych wyjaśnień, pan A.F. w dniu 18 sierpnia 2020 r. przesłał drogą mailową skargę. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, szanując troskę skarżącego o mieszkańców Gubina, podzieliła jednak argumenty naczelnika Wydziału Nieruchomości i Współpracy z Zagranicą. W ocenie komisji budowa centrum przesiadkowego nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Istniejący dworzec w Guben jest położony bliżej centrum Gubina niż dawny dworzec kolejowy. W związku z tym doskonale może służyć gubinianom. Miasto Gubin od wielu lat wspólnie z partnerskim miastem Guben pretenduje do stworzenia jednego Euromiasta Gubin-Guben. Głównym celem obu miast jest stworzenie koncepcji wspólnego połączenia komunikacyjnego Gubina i Guben przy wykorzystaniu wzajemnych potencjałów: gospodarczych, infrastrukturalnych, kulturowych i społecznych. Niezrozumiały jest także pomysł odtworzenia bocznic pasażerskiej, bowiem nie można odtworzyć czegoś, czego nigdy nie było w Gubinie. Istniała jedynie bocznicowa towarowa do LZPS Carina, ale nieskomunikowana z linią Gubin - Krosno Odrzańskie. Dworzec znajdował się w północnej części miasta i nigdy nie było pasażerskiej „nitki” do centrum. Postulowane przez pana A. F. centrum przesiadkowe w środku miasta nie może powstać również dlatego, że znajdują się tam tereny, które stanowią prywatną własność.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gubinie rekomenduje Radzie Miejskiej w Gubinie uznanie skargi za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2020, poz. 256) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.