

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.101.2021.TDom

z dnia 15 lipca 2021 r.

Rada Miejska w Gubinie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI.226.2021 Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania, w części dotyczącej §3 w zakresie zwrotu: "i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego".

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 czerwca 2021 Rada Miejska w Gubinie podjęła uchwałę w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 czerwca 2021 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem tj. art. 4 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 z późn. zm.), Rada gminy, na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Następnie, organ regulacyjny opiniuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy i wydaje, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego projektu. Tak więc procedura podjęcia przez organ stanowiący uchwały w przedmiocie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, określona w art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, wymusza przyjęcie przez radę gminy projektu regulaminu, jego zaopiniowanie przez organ regulacyjny, a następnie uchwalenie regulaminu, który będzie uwzględniał, bądź też nie, uwagi wniesione przez organ opiniujący

Ponieważ Rada Miejska działa w formie uchwał, również opracowanie i przyjęcie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków celem przekazania go organowi regulacyjnemu wymaga jej podjęcia. Uchwała taka nie uchwała jeszcze regulaminu, lecz ustanawia jedynie jego projekt, który poddany będzie dalszemu procedurze opiniotwórczej. Projekt takiego regulaminu nie jest więc jeszcze aktem obowiązującym, zaś uchwała która go ustanowiła stanowi jedynie podstawę prawną do przekazania tego projektu do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Tak więc uchwała przyjmująca projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków stanowi jedynie element procedury uchwalania regulaminu i jako taka nie zawiera postanowień o charakterze generalnych, kształtujących abstrakcyjne normy prawne, o powszechnej mocy obowiązującej na terenie gminy. Cechami wyróżniającymi uchwały będące aktami prawa powszechnie obowiązującego od pozostałych uchwał stanowiących przez rady gmin, jest ich generalny i abstrakcyjny charakter oraz to, że ich postanowienia wpływają na realizację publicznych praw adresatów oraz mogą stanowić podstawę wydania decyzji administracyjnych wobec różnych podmiotów. W doktrynie i judykaturze utrwalił się pogląd, w myśl którego akty prawa miejscowego mają charakter aktów administracyjnych generalnych, zawierających abstrakcyjne normy prawne, o powszechnej mocy obowiązującej na określonej części terytorium państwa (ograniczonej w zakresie terytorialnym do obszaru działania organu tworzącego dany akt), wydanych przez organy samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe, kwestionowana uchwała nie jest aktem, który tworzy prawa i obowiązki mieszkańców, co jest elementem niezbędnym do zakwalifikowania danego aktu do aktów prawa miejscowego. Z kolei oznacza to, że brak jest również podstaw od publikacji uchwały w urzędowym publikatorze. Ponadto należy stwierdzić, że kwestionowana uchwała nie może zostać zakwalifikowana do żadnego z aktów podlegających publikacji, o których mowa w art. 13 ustawy.

Resumując stwierdzić należy, że oceniana uchwała jest aktem, który nie podlegał publikacji i który - co do zasady - wchodzi w życie z dniem podjęcia. Rada Miejska, zaliczając zatem zaskarżoną uchwałę do aktów prawa miejscowego, naruszyła w sposób istotny art. 4 ustawy, zgodnie z którym w dziennikach urzędowych ogłaszane są akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące oraz art. 13 pkt 2 ustawy, nakazujący publikację w dzienniku urzędowym jedynie aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy gminy.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli

