**Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**SO.272.1.2012 07 lutego 2013r.**

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na doposażenie szkół w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne w ramach realizacji projektu „Czym skorupka za młodu nasiąknie ……- indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III w mieście Gubin”*

Działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz.759) zawiadamiam, że w niniejszym postępowaniu zostały wybrane następujące najkorzystniejsze oferty:

**W części I postępowania:**

**FIRMA „DROWIT”**

**Dorota Ropela**

BĄCKA HUTA 28

83 – 334 Miechucino

Oferta ta spełnia wszystkie wymogi postępowania, kwota oferty wynosi 51 790,- zł brutto.

W części I niniejszego postępowania kolejne oferty otrzymały następującą ilość punktów.

1. oferta nr 3 firmy OPI Tomasz Borowski i Bartosz Kamiński s.c.

ul. 1 Maja 6, 46 – 073 Chróścina uzyskała 99,84 punktów,

1. oferta nr 1 firmy NOVUM WYPOSAŻENIE PLACÓW ZABAW Sławomir Chmieliński GROM 36, 12 -130 PASYM uzyskała 82,05 punktów,

Ponadto zamawiający wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę nr 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Oferent** | **Podstawa prawna** | **Uzasadnienie** |
| ***Wykluczył i odrzucił oferte*** | | | |
| 1 | **KLADREW**  **83 – 300 Kartuzy**  **ul. 3 Maja 17/6** | art. 24 ust. 2 pkt. 4) | 1. Oferent nie uzupełnił oferty o aktualne certyfikaty upoważniające do oznaczenia wyrobu znakiem bezpieczeństwa dla pomocy dydaktycznych oraz mebli oraz o opisy lub fotografie dot. pomocy dydaktycznych i mebli. |

**W części II postępowania:**

**PHU ZUBER**

**Andrzej Zuber**

**ul. Krakowska 29c**

**50 – 424 Wrocław**

Oferta ta spełnia wszystkie wymogi postępowania, kwota oferty wynosi 14 391,- zł brutto.

W części II niniejszego postępowania kolejne oferty otrzymały następującą ilość punktów:

1. oferta nr 4 firmy Proaudio\*avt ProAudio AVT-Sp z o.o.,54 – 530 Wrocław, ul. Graniczna 89A uzyskała 96,77 punktów,
2. oferta nr 1 firmy P.H.MERITUM Adam Kruk, 20 – 709 Lublin, ul. Struga 29 uzyskała 89,31 punktów,
3. oferta nr 2 firmy NOVUM WYPOSAŻENIE PLACÓW ZABAW Sławomir Chmieliński GROM 36, 12 -130 uzyskała 87,60 punktów
4. oferta nr 5 firmy MEDIER Przemysław Fila, 65 – 028 Zielona Góra, ul. Lipowa 17/4 uzyskała 79,48 punktów,
5. oferta nr 6 firmy OPI Tomasz Borowski i Bartosz Kamiński s.c

ul. 1 Maja 6, 46 – 073 Chróścina uzyskała 76,47 punktów,

**W części III postępowania:**

NOVUM

WYPOSAŻENIE PLACÓW ZABAW

Sławomir Chmieliński

Grom 36

12 -130 Pasym

Oferta ta spełnia wszystkie wymogi postępowania, kwota oferty wynosi 8 711,34,- zł brutto.

Ponadto zamawiający wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę nr 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Oferent** | **Podstawa prawna** | **Uzasadnienie** |
| ***Wykluczył i odrzucił ofertę*** | | | |
| 1 | **KLADREW**  **83 – 300 Kartuzy**  **ul. 3 Maja 17/6** | art. 24 ust. 2 pkt. 4) | 1. Oferent nie uzupełnił oferty o aktualne certyfikaty upoważniające do oznaczenia wyrobu znakiem bezpieczeństwa dla pomocy dydaktycznych oraz mebli oraz o opisy lub fotografie dot. pomocy dydaktycznych i mebli. |

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 przedmiotowej ustawy informuję, iż umowy z w/w oferentami zostaną zawarta w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przesłania do nich ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Burmistrz Miasta Gubina

**Bartłomiej Bartczak**