

Wrocław, 11.09.2013r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę kompleksowego ubezpieczenia Gminy Gubin o
statusie Miejskim wraz z jednostkami organizacyjnymi

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY DO SIWZ NR 184/04/09/2013/N/Gubin

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Gubin o statusie Miejskim wraz z jednostkami organizacyjnymi, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers Sp. z o.o. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 1:

Proszę o zmianę w punktach od 1 do 11 słowa „limit „na „podlimit w ramach sumy gwarancyjnej,,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 2:

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w każdej szkodzie rzeczowej 5% wartości szkody i nie mniej niż 500,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie szyb i przedmiotów szklanych od stłuczenia

Pytanie nr 3:

proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 100,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ryzyka dewastacji

Pytanie nr 4:

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody i nie mniej niż 200,00 zł

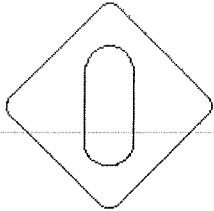
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami

Pytanie nr 5:

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5% wartości szkody i nie mniej niż 500,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami

Pytanie nr 6:

Wnoszę o wprowadzenie klauzuli wyłączającej odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku stwierdzenia braku reakcji zarządcy po trzech dniach od zgłoszenia zagrożenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami

Pytanie nr 7:

Proszę o informację jakie obowiązują wewnętrzne przepisy dotyczące:

- a) częstotliwości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów
- b) wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg,
- c) maksymalnego czasu reakcji na zgłoszenie zagrożenia,
- d) sposobu reakcji na zgłoszenie zagrożenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wewnętrznych przepisów dotyczących częstotliwości objazdów kontrolujących stan nawierzchni. Pracownicy służb odpowiedzialnych za stan dróg w zakresie swoich obowiązków mają prowadzenie właściwego nadzoru i konserwacji na bieżąco.

Pytanie nr 8:

Proszę o informacje, czy bieżące usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zalecane podmiotom zewnętrznym? W przypadku potwierdzenia proszę o przedstawienie aktualnych polis OC tych podmiotów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zleca usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zalecane podmiotom zewnętrznym

Pytanie nr 9:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów. Proszę o zmianę limitu na ryzyka powodzi – 1.000.000,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na ryzyko powodzi w wysokości 1 000 000 zł oraz dodatkowo wprowadza franszyzę redukcyjną dla ryzyka powodzi w wysokości 10%

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów

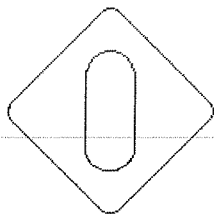
Pytanie nr 10:

proszę o wprowadzenie limitu – 100.000,00 zł dla szkód powstałych wskutek bezpośredniego działania ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na ubezpieczone mienie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów

Pytanie nr 11:



Proszę o wprowadzenie limitu – 100.000,00 zł dla szkód zalania wodą powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody, jeżeli do powstania szkody nie przyczynił się zły stan techniczny dachu lub innych elementów budynku lub niezabezpieczone otwory dachowe, okienne, drzwiowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów
proszę o wprowadzenie limitu – 100.000,00 zł dla szkód zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów

Pytanie nr 13:

Wnoszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej :

- a) dla ryzyka powodzi w wysokości 10% wartości szkody i nie mniej niż 5.000,00 zł
- b) pozostałe szkody 5% wartości szkody i nie mniej niż 300,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14:

Proszę o informację czy miejsca ubezpieczenia wymienione w SIWZ były dotknięte ryzykiem powodzi, podtopieniami od 1996r, jeżeli tak to proszę podać kwoty wypłaconych odszkodowań .

Odpowiedź: Powodziąmi był dotknięty budynek Gminy oraz budynek Liceum Ogólnokształcącego. Szkody dotyczyły też niewielkiej części budynków komunalnych, dróg i oświetlenia ulic. W załączniku nr 1 do odpowiedzi zostały podane kwoty wypłaconych odszkodowań. Po powodzi w 2010 r. poczyniono kroki ograniczające ryzyko szkód powodziowych, co po powodzi w czerwcu 2013 r. skutkowało odszkodowaniem jedynie na sumę 10.260,78 zł.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk

Pytanie nr 15:

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk

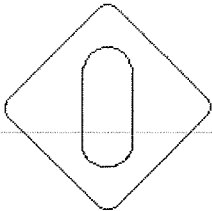
Wnoszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej :

- a) dla ryzyka powodzi w wysokości 10% wartości szkody i nie mniej niż 5.000,00 zł
- b) pozostałe szkody 5% wartości szkody i nie mniej niż 300,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi w wysokości 5%, natomiast dla pozostałych szkód na udział własny w wysokości 5% wartości. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 16:

Ubezpieczenie NNW Straży Miejskiej proszę o dodanie definicji ubezpieczonego



Ubezpieczony : osoba fizyczna ,na rzecz której Ubezpieczający zawarł umowę ubezpieczenia , pod warunkiem ,iż w dniu przystąpienia do ubezpieczenia nie ukończyła 69 lat

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 17:

Ubezpieczenie NNW Straży Miejskiej , NNW dzieci (Świetlica Opiekuńczo-Wychowawcza) , NNW dzieci (Warsztaty Terapii Zajęciowej punkt 3)

Proszę o zmianę zapisu na : świadczenie z tytułu trwałego uszczerbku na zdrowiu poniesionego w następstwie nieszczęśliwego wypadku którego przyczyną było omdlenie i epilepsja.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Ubezpieczenie NNW Straży Miejskiej , NNW dzieci (Świetlica Opiekuńczo-Wychowawcza) , NNW dzieci (Warsztaty Terapii Zajęciowej punkt 4)

Proszę o dodanie zapisu ... jeżeli powstał po raz pierwszy u ubezpieczonego w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej i Ubezpieczony nie przekroczył 60 roku życia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19:

Proszę o wprowadzenie wyłączeń klauzuli nr 8 – klauzula remontowa :

Z zakresu odpowiedzialności wyłączone są:

1. wartość wykonywanych prac (robocizny) i materiałów wbudowanych do obiektów
2. prace wykonywane w ramach kontraktów, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji dachu
3. szkody w budynkach, budowlach oraz w mieniu ruchomym które zostało zniszczone lub uszkodzone w wyniku prowadzenia robót budowlanych, remontowych konserwacji lub modernizacji budynku

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

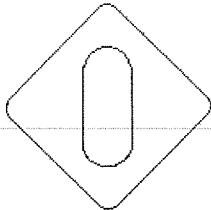
Wnoszę o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli nr 13 - klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

Proszę o dodanie zapisu w treści klauzuli nr 21 - klauzula uderzenia pojazdu własnego „w ubezpieczone mienie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 22:

Proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 zł dla klauzuli nr 21 – klauzula uderzenia pojazdu własnego

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 23:

Proszę o wprowadzenie limitu dla klauzuli nr 28 – klauzula zniszczenia przez obiekty sąsiadujące – 500.000,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24:

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00zł w każdej szkodzie w klauzuli nr 29 – klauzula składowania .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenia komunikacyjne :

Pytanie 25:

Pozycja 3 danych pojazdów do ubezpieczenia Mercedes –Benz nr rejestracyjny FKR 96AM proszę:

- a) podać dopuszczalną masę całkowitą 7 490
- b) liczbę miejsc 2
- c) wyłączyć z zakresu ubezpieczenia ubezpieczenie assistance
- d) wyłączyć z zakresu ubezpieczenia ubezpieczenie szyb

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia assistance, dopuszczalna masa całkowita pojazdu wynosi 7 490 zł, liczba miejsc 2

Pytanie 26:

Wyłączenie ubezpieczenia szyb jako odrębnego ryzyka i włączenie go do ryzyka AC. W związku z powyższym szkody w szybach zostaną pokryte w ramach ubezpieczenia AC do pełnej sumy ubezpieczenia wskazanej dla tego ryzyka, a ewentualne wystąpienie szkód w szybach nie będzie miało wpływu na zniżkę „bonus-malus” w ryzyku AC.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie ubezpieczenia Szyb w Autocasco, nie wyraża jednak zgody na całkowite go wyłączenie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

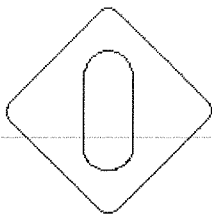
Pytanie 27:

Ograniczenie zakresu Assistance do pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych, ciężarowych i specjalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

Wyłączenie z zakresu Assistance pojazdu YanmarV4 (ładowarka czołowa).



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 29:

Prosimy o podanie źródła(podstawy) wyceny wartości pojazdów.

Odpowiedź: Pojazdy zostały wycenione poprzez obniżenie sumy ubezpieczenia o 10% w stosunku do roku ubiegłego.

Pytanie 30:

Prosimy o odstąpienie od wymogu niezmienności wartości pojazdu dla pojazdów innych niż osobowe, osobowo- ciężarowe i ciężarowych w nadwoziu osobowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 31:

Prosimy o informację, czy zniesiona amortyzacja dotyczy również szkód powstałych w ogumieniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zniesiona amortyzacja nie dotyczy szkód powstałych w ogumieniu

Pytanie 32:

Prosimy o odstąpienie od wymogu ubezpieczenia assistance dla pojazdu ciężarowego o nr rej. FKR96AM oraz koparko- ładowarki.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 33:

Prosimy o odstąpienie od wymogu ubezpieczenia szyb dla koparko- ładowarki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34:

Prosimy o zmianę wysokości sumy ubezpieczenia szyb dla samochodów ciężarowych o ładowności pow. 750 kg i dmc do 3,5t z: 2000,00 na: 3000,00

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

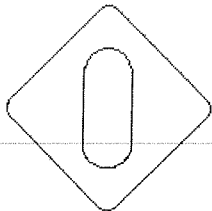
Pytanie 35:

Prosimy o zmianę terminu wykonania umowy z: 2013-01-11- 2015-10-31 na: 2013-01-11- 2014-10-31.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 36:

W związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 18.09.2013r.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37:

Prosimy o zaktualizowanie szkodowości z ubezpieczeń komunikacyjnych na dzień 30.08.2013r. z uwzględnieniem wszystkich jednostek Gminy Miejskiej Gubin, które ubezpieczają pojazdy.

Odpowiedź: Dodatkowo wpłynęły dwie szkody z AC na kwotę 18 989,93 zł oraz OC - uszkodzony budynek przez pojazd na kwotę 3 808,54 zł

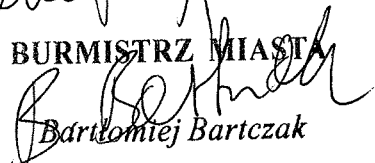
Pytanie 38:

Prosimy o wyłączenie z „Ubezpieczenia szyb” pojazdu YANMAR V4 (ładowarka czołowa)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Robert Gostyński


BURMISTRZ MIASTA

Bartłomiej Bartczak