



Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze

65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13; tel. 68 329 19 00; fax: 68 329 19 03
www.zielonagora.rio.gov.pl e-mail: zielonagora@rio.gov.pl

Zielona Góra, 2015.10. 21

RIO.I.092.16.2015

URZĄD MIEJSKI W GUBINIE
nr pisma 10251/20.5
data wpływu 22 PAŹ. 2015 podpis *Michałczyk*
skierowano do 22 PAŹ 2015 do
data 2015-10-26 podpis *Kawonij*
nr pisma 22401/2015 podpis *M. Bartczak*
skierowano do MSW
data 26.10.2015 podpis *ETW*

Pan
Bartłomiej Bartczak
Burmistrz Gubina

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, działając na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.), przeprowadziła w okresie od 12.05.2015 r. do 27.08.2015 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych w Gminie Gubin o statusie miejskim za 2014 r. Wyniki kontroli omówiono i podpisano protokół w dniu 27.08.2015 r.

Zakresem kontroli objęto regulacje wewnętrzne dotyczące ustroju gminy oraz jej jednostek organizacyjnych, funkcjonowanie kontroli zarządczej, prowadzenie rachunkowości, realizację wybranych rodzajów dochodów i wydatków, w tym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli z tytułu wypłaty dodatku uzupełniającego, udzielanie zamówień publicznych, rozliczanie otrzymanych i udzielonych dotacji, zagadnienia dotyczące długu publicznego, gospodarowanie mieniem komunalnym oraz rozliczenia budżetu z jednostkami organizacyjnymi.

W związku z przeprowadzoną kontrolą, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W zakresie spraw organizacyjno - prawnych kontrolująca wykazała, że 9 pracownikom Urzędu Miejskiego zakresy zadań, obowiązków i odpowiedzialności w zakresie gospodarki finansowej powierzyli naczelnicy wydziałów, zamiast Burmistrz jako kierownik jednostki, do którego należy wyłącznie możliwość delegowania obowiązków w zakresie gospodarki

finansowej pracownikom Urzędu. Powierzenie pracownikom obowiązków przez inną osobę niż kierownik tej jednostki stanowi naruszenie art. 53 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Kontrola księgowości i sprawozdawczości wykazała, że do dnia kontroli nie zostały sporządzone zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej organu oraz jednostki za wszystkie miesiące 2014 r., co jest niezgodne z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.), a także § 24 pkt 3.7. Instrukcji obiegu, kontroli dokumentów księgowych w Urzędzie Miejskim w Gubinie, wprowadzonej Zarządzeniem Burmistrza Nr 8/2006 z dnia 2 stycznia 2006 r. W związku z powyższym księgi rachunkowe nie można uznać za prowadzone bieżąco zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy o rachunkowości. Osobami odpowiedzialnymi za powyższą nieprawidłowość byli A. P. Inspektor w Wydziale Finansowym oraz Skarbnik Gminy.

W zakresie ewidencjonowania procesów związanych z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, a w szczególności zaangażowaniem środków z tytułu zadań pn. „Wykonanie usługi utrzymania i konserwacji oświetlenia dróg i miejsc publicznych na terenie Gminy Gubin o statusie miejskim”, „Odbiór i transport odpadów komunalnych oraz odbiór i transport wraz z zagospodarowaniem odpadów zebranych w sposób selektywny w mieście Gubinie” oraz „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Gubin w km 14+900 – 16+000 rz. Nysy Łużyckiej wraz z ujściowym odcinkiem rz. Lubszy” kontrolująca wykazała, że nie stosowano przyjętych zasad rachunkowości na koncie 998 "Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego" oraz na koncie 999 „Zaangażowanie wydatków budżetowych przyszłych lat”, co stanowi naruszenie zasad funkcjonowania tych kont określonych w załączniku Nr 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 289).

Kontrola podatkowej ewidencji księgowej wykazała, że dokonano nieprawidłowego przypisu na kwotę 19 863,00 zł. Stwierdzono 27 przypadków dokonania przypisu zobowiązania podatkowego, stanowiącego obciążenie konta podatnika w ewidencji podatkowej, będącej ewidencją analityczną do kont szczegółowych, bez uwzględnienia daty doręczenia decyzji wymiarowych. Powyższym naruszono § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 208, poz. 1375).

Kontrola realizacji dochodów z tytułu podatków od nieruchomości, rolnego, leśnego i od środków transportowych wykazała, że:

- w 14 przypadkach deklarację podpisała inna osoba niż podatnik, pomimo braku złożenia stosownego pełnomocnictwa do podpisywania deklaracji, co jest niezgodne z art. 80 a § 1 i 2 w zw. z art. 80 b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.).
- w 3 przypadkach podatnicy podatku od środków transportowych w złożonych deklaracjach nie wskazali dopuszczalnej masy całkowitej w 8 zespołach pojazdów, co jest niezgodne z załącznikiem nr 1 do uchwały Nr XXXIII.174.2012 Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 29 listopada 2012 r.
- w 1 przypadku podatnik podatku od środków transportowych w złożonej deklaracji wskazał niższą kwotę podatku od należnego na łączną kwotę 933 zł, co jest niezgodne z załącznikiem nr 1 do uchwały Nr XXXIII.174.2012 Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 29 listopada 2012 r.

W tych przypadkach organ podatkowy nie dokonał skutecznego sprawdzenia deklaracji podatkowej mającej na celu stwierdzenie formalnej poprawności składania deklaracji oraz ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do art. 272 ust. 2 i 3 ustawy Ordynacja podatkowa.

Powyższe przepisy zostały naruszone w toku kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze w 2011 r. W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Burmistrza Gubina w dniu 26.09.2011 r. Prezes RIO wniósł o dokonywanie czynności sprawdzających mających na celu sprawdzenie terminowości składania deklaracji podatkowych, stwierdzenie formalnej poprawności złożonych deklaracji oraz ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do art. 272 ust. 2 i 3 ustawy Ordynacja podatkowa.

W próbie objętej kontrolą w zakresie podatku od nieruchomości stwierdzono, że w 7 przypadkach dłużnicy nie dokonywali terminowych wpłat, a organ podatkowy nie podjął czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, co stanowi naruszenie art. 6 § 1 w zw. z art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 z późn. zm.) oraz było niezgodne z § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, a od 21 maja 2014 r. z § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków

egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 656). Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą L. G., J. C. i M. P. – Inspektorzy w Wydziale Finansowym.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały stwierdzone w trakcie kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze w 2011 r. W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Burmistrza Gubina w dniu 26.09.2011 r. Prezes RIO wniósł o:

- wysyłanie do zobowiązanych upomnień, z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia, jeżeli należność nie zostanie zapłacona w terminie określonym w decyzji lub wynikającym z przepisu prawa, stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, gdzie powyższy obowiązek obecnie reguluje § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych,
- wystawianie tytułów wykonawczych po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu, stosownie do § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, gdzie powyższy obowiązek obecnie reguluje § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych.

Organ podatkowy nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia określonego w art. 34 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie utworzenia hipoteki lub zastawu skarbowego przez co w 9 przypadkach zobowiązania na łączną kwotę 18.000,90 zł uległy przedawnieniu stosownie do art. 70 § 1 i § 8 ustawy Ordynacja podatkowa. Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli L. G. i J. C. - Inspektorzy w Wydziale Finansowym.

W zakresie naliczania i pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych kontrola wykazała 17 przypadków pobierania opłaty za korzystanie z zezwoleń w sposób sprzeczny z art. 11¹ ust. 7 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 z późn. zm.). Przedsiębiorcy kontynuujący w 2014 r. działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych wnosili opłatę z tytułu I raty płatnej do 31 stycznia na rachunek gminy przed wydaniem decyzji, a pozostała część należnej raty wpłacali w terminie późniejszym – przed upływem terminu zapłaty I raty. Zgodnie z art. 11¹ ust. 7 ustawy opłata za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powinna być wnoszona na rachunek gminy w każdym roku

kalendaryzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest A. R. - Podinspektor – pełnomocnik ds. uzależnień.

Na terenie Miasta Gubin ustawione zostały kontenery przeznaczone do zbiórki odzieży używanej, niebędące własnością Gminy. W wyniku dokonanych oględzin ustalono, że 1 kontener umiejscowiony został na terenie miejskim bez umowy. W trakcie kontroli w dniu 24.08.2015 r. Gmina obciążyła właściciela kontenera opłatą za bezumowne korzystanie z nieruchomości oraz wezwała do usunięcia kontenera lub zawarcia umowy najmu.

W zakresie wydatków z tytułu dokonywania odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych kontrolująca wykazała, że do dnia kontroli nie przekazano środków pieniężnych na rachunek bankowy Funduszu w wysokości 531,00 zł wynikającej z korekty rocznego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, dokonanej w dniu 03.12.2014 r. niezgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 09 marca 2006 r. w sprawie sposobu ustalania przeciętnej liczby zatrudnionych w celu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (Dz.U. Nr 43 poz. 349) w zw. z art. 5 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U z 2015 r., poz. 111). Osobą odpowiedzialną za nieprzekazanie kwoty 531,00 zł na rachunek bankowy Funduszu była A. P. - Inspektor w Wydziale Finansowym.

Kontrola prawidłowości dokonywanych wypłat diet radnym za 2014 r. wykazała, w 2 przypadkach niezgodny z zasadami, określonymi w Uchwale Nr XLVII.244.2013 z dnia 12 grudnia 2013 r. Rady Miejskiej, sposób naliczenia radnym diet za lipiec oraz listopad, przez co zaniżono o 4.443 zł wysokość wypłaconych diet. Osobą dokonującą naliczenia diety radnym w badanym okresie była Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej w Wydziale Organizacji i Spraw Obywatelskich, która nie posiadała do tego upoważnienia kierownika jednostki.

W związku z powyższym była Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej w Wydziale Organizacji i Spraw Obywatelskich, podejmowała działania w zakresie gospodarki finansowej bez stosownego upoważnienia. Tym samym Burmistrz jako kierownik jednostki nie zorganizował funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, w zakresie organizacji pracy pracowników przez zapewnienie zgodności działań z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, o czym mowa w art. 68 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, stosownie do art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy. Ww. sposób działania nie uwzględniał standardów kontroli zarządczej nr 3 i 4, zawartych w załączniku do Komunikatu Nr 23 z dnia 16 grudnia 2009 r. Ministra Finansów w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. Ministra Finansów z 2009 r. Nr 15, poz. 84).

Kontrola w zakresie udzielania dotacji podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych wykazała, że w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych z działalności pożytku publicznego w roku 2014, obejmującym 5 zadań upowszechniania kultury fizycznej i sportu, nie zamieszczono informacji o terminie realizacji zadań oraz o terminie dokonania wyboru ofert, wymaganych art. 13 ust. 2 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.).

Wyniki otwartego konkursu ofert zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, lecz nie zostały ogłoszone w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 2j w związku z art. 13 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Osobą odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości był R. M. K. - Naczelnik Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich.

Kontrola gospodarowania mieniem komunalnym wykazała 2 przypadki niepodania do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej informacji o wywieszeniu wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, co stanowi naruszenie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 782 z późn.zm.). Odpowiedzialność za powyższe naruszenie ponosi Burmistrz. Przyczyną nieprawidłowości była zmiana terminów wydawania dwutygodnika „Wiadomości Gubińskie”, w którym publikowane były wszystkie informacje, o czym Urząd nie został poinformowany.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gubinie oraz Warsztaty Terapii Zajęciowej w Gubinie nie zostały wyposażone w nieruchomości w sposób przewidziany w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Na podstawie art. 43 oraz art. 51 ust. 1 i 2 w związku z art. 56 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gmina oddaje jednostkom organizacyjnym nieruchomości w trwałą zarząd.

Powyższe przepisy zostały naruszone w toku kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze w 2011 r. W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Burmistrza Gubina w dniu 26.09.2011 r. Prezes RIO wniósł o uregulowanie prawnej formy władania nieruchomościami przez Warsztaty Terapii Zajęciowej w Gubinie oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gubinie, stosownie do art. 43 ust. 1 w zw. z art. 49a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Przyczynę niewykonania wniosku pokontrolnego Burmistrz wyjaśnił trudnościami organizacyjnymi i finansowymi, które opóźniły regulację tego procesu.

Gmina w badanym okresie 2014 r. nie posiadała planu wykorzystania zasobu nieruchomości,

cò stanowi naruszenie art. 23 ust. 1 pkt 3, w związku art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Osobą odpowiedzialną za niesporządzenie planu wykorzystania zasobu nieruchomości był Burmistrz.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości i uchybienia spowodowane były nieprzestrzeganiem obowiązujących przepisów oraz uregulowań wewnętrznych.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych, a w pozostałym zakresie wymienionym na wstępie wystąpienia nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe uwagi, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnoszę o:

1. Zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, zapewniającej osiągnięcie celu określonego w art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.), w związku z art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy, poprzez delegowanie uprawnień w sposób wskazany w art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.
2. Sporządzanie zestawień obrotów i sald zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).
3. Bieżące prowadzenie ksiąg rachunkowych stosownie do art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.
4. Ewidencjonowanie zaangażowania wydatków na kontach 998 i 999 zgodnie z zasadami funkcjonowania tych kont określonymi w załączniku Nr 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 289).
5. Dokumentowanie przypisów na kontach podatników zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 208, poz. 1375).
6. Przeprowadzanie czynności sprawdzających mających na celu stwierdzenie formalnej poprawności składania deklaracji podatkowych oraz ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności deklaracji, z przedstawionymi dokumentami,

- stosownie do art. 272 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 613 z późn.zm.).
7. Podejmowanie wobec podatników zalegających z zapłatą podatku czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych zgodnie z art. 6 § 1 w zw. z art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1619 z późn. zm.) oraz § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 656).
 8. Zabezpieczanie zaległości podatkowych poprzez dokonanie wpisu hipoteki przymusowej w celu niedopuszczenia do przedawnienia należności gminy, stosownie do art. 70 § 4 i § 8, art. 34 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.
 9. Wnoszenie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego zgodnie z art. 11¹ ust. 7 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1286 z późn. zm.).
 10. Przekazywanie na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych skorygowanych odpisów stosownie do § 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 09 marca 2006 r. w sprawie sposobu ustalania przeciętnej liczby zatrudnionych w celu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (Dz.U. Nr 43 poz. 349) w zw. z art. 5 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U z 2015 r., poz. 111).
 11. Wypłacanie diet radnym zgodnie z zasadami określonymi przez Radę Miejską.
 12. Zamieszczanie w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert wszystkich informacji wymaganych art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 z późn. zm.).
 13. Ogłaszanie wyników otwartego konkursu ofert w sposób określony w art. 13 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stosownie do art. 15 ust. 2j tej ustawy.
 14. Publikowanie w prasie lokalnej informacji o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 782 z późn.zm.).

15. Uregulowanie prawnej formy władania nieruchomościami przez Warsztaty Terapii Zająciowej w Gubinie oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gubinie, stosownie do art. 43 oraz art. 51 ust. 1 i 2 w związku z art. 56 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Izby.

Informację o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, proszę przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

PREZES IZBY
Ryszard Zaj²ączkowski

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Gubinie

